แนวหน้า
Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 900

Section: First Section/วิเคราะห์
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 38 **ฉบับที่:** 13381 **หน้า:** 3(ซ้าย)
Col.Inch: 40.66 **Ad Value:** 36,594 **PRValue (x3):** 109,782 **คลิป:** ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: บทบรรณาธิการ: แก้ปัญหารพ.รัฐขาดทุนซ้ำซาก

บทบรรณาธิการ

แก้ปัญหารพ.รัฐขาดทุนซ้ำซาก

ในการเสวนาทางวิชาการเรื่อง "งบสาธารณสุข กับเรื่องที่ควรรู้" ซึ่งจัดโดยคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายนที่ผ่านมา นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี อดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ร่างนโยบายหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ร่วมในการเสวนาโดยให้ความเห็นถึงปัญหาโรงพยาบาลรัฐขาดทุนและมีอุปกรณ์ ตลอดจนบุคลากรทางการแพทย์ที่ไม่เพียงพอว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานานตลอด 40-50 ปีที่ผ่านมา จนเกิดความขัดแย้งทางความคิดของ 2 แนวทาง ในระบบสาธารณสุขไทย

นพ.สุรพงษ์ชี้ว่า หลายยุคของกระทรวง สาธารณสุขเป็นเหมือนลูกตุ้มนาฬิกาแกว่งไปแกว่งมา ยุคไหนปลัดกระทรวงสาธารณสุขสนใจเรื่องงานสาธารณสุข ต้องการส่งสริมการป้องกันโรคก็พยายามสร้างโรงพยาบาลทุกอำเภอซึ่งถือเป็นยุคเฟื่องฟูของสาธารณสุขมูลฐาน แต่บางยุคปลัดกระทรวงสนใจความเป็นเลิศทางวิชาการ ยุคนั้นก็จะไม่สนใจการป้องกันโรค ไม่สนใจสาธารณสุขมูลฐาน แต่คิดว่าจะทำอย่างไรถึงจะพัฒนาโรงพยาบาลใหญ่ๆ ในเมือง เพิ่มขีดความสามารถ เพิ่มเทคโนโลยีที่ทันสมัย

สำหรับประเด็นปัญหาโรงพยาบาลขาดทุนนั้น ที่ผ่านมา ไม่มีใครวิเคราะห์อย่างละเอียดจริงจังว่าขาดทุนจริงหรือไม่ ขาดทุนเพราะอะไร เพราะการขาดทุนเกิดขึ้นได้ด้วยสาเหตุ 3 ประการ คือ 1.ทรัพยากรมากเกินไปแล้วไม่ยอมกระจาย 2.เป็นพื้นที่พิเศษที่ต้องดูแล และ 3.ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

นพ.สุรพงษ์ยกตัวอย่างในการกระจายทรัพยากร ว่าเป็นปัญหาการจัดสรรงบประมาณในอดีตที่จัดสรรตามที่โรงพยาบาลเสนอของบประมาณมา แต่ไม่ได้เสนอโดยดูว่าจะต้องดูแลประชาชนเท่าไหร่ ทำให้การพัฒนาไม่เสมอภาค ผิดรูปผิดร่างมานาน เช่น ปี 2544 ก่อนที่จะมีระบบหลักประกันสุขภาพเกิดขึ้น มีโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง ในอำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ต้องดูแลประชาชน 2 แสนคน มีเตียง 60 เตียง มีแพทย์ 5-6 คน ได้งบประมาณไม่ถึง 100 ล้านบาท แต่ก็มีบางจังหวัดที่มีประชากร 2 แสนคนเท่ากัน แต่มีโรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลอำเภอรวมกัน 4-5 แห่ง มีเตียงรวมกันเกือบ 500 เตียง มีแพทย์รวมกันกว่า 100 คน ได้งบประมาณหลายร้อยล้านบาท ทำให้เกิดคำถามว่าเกิดอะไรขึ้นกับคน 2 แสนคนเท่ากัน แต่จำนวนเตียงที่รองรับไม่เท่ากัน แพทย์มีไม่เท่ากัน งบประมาณไม่เท่ากัน

ตัวอย่างข้างต้นสะท้อนปัญหาการขาดทุนของ โรงพยาบาลรัฐเกิดจากการจัดสรรทรัพยากรที่กระจุกตัวของภาครัฐ รวมทั้งเกิดจากประสิทธิภาพการบริหารจัดการทั้งของภาครัฐและของโรงพยาบาลเอง ดังนั้นกระทรวงสาธารณสุขต้องเร่งแก้ปัญหาด้วยการจัดสรรทรัพยากรไปยังโรงพยาบาลทั่วประเทศ อย่างเหมาะสมเสมอภาคเท่าเทียมสอดคล้องกับความเป็นจริงของจำนวนประชากรแต่ละพื้นที่

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ข่าวสด
Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การเมือง
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9875 หน้า: 3(กลาง)
Col.Inch: 158.86 Ad Value: 190,632 PRValue (x3): 571,896 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

รายงานพิเศษ

หมายเหตุ - เมื่อวันที่ 10 ธ.ค. ที่คณะศิลปศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ มีการจัดกิจกรรมเนื่องในวันรัฐธรรมนูญ โดยช่วงเช้ามี **อภิชาต สถิตนิรามัย** คณะเศรษฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ และ **พล.ท.พงศกร รอดชมภู** อดีตรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ร่วมอภิปรายหัวข้อ **"โฉมหน้าประเทศไทยหลังเลือกตั้ง"**

ช่วงบ่ายมีการเสวนาหัวข้อ **"รัฐธรรมนูญไทยบนเส้นทางการเปลี่ยนผ่าน"** โดยมี **นายปิยบุตร แสงกนกกุล** คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ **นายปูนเทพ ศิรินุพงศ์** คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์ และ **นายฉมชาย ปรีชาศิลปกุล** คณะนิติศาสตร์ ม.เชียงใหม่ ร่วมเสวนา มีเนื้อหาดังนี้

สมชาย ปรีชาศิลปกุล

คณะนิติศาสตร์ ม.เชียงใหม่

การปกครองตอนนี้ ไม่ใช่เพียงแค่ระบอบอำนาจนิยมที่มีทหารนำ แต่มันรายล้อมไปด้วยองค์กรอื่นที่หนุนเสริมอยู่อย่างมีนัยยะสำคัญ สนช.มีลักษณะเป็นรัฐสภาของคสช. ทุกคนทำงานเข้มแข็งมาก กฎหมายไทยตั้งแต่ปี 2475 ก่อนมีคสช.เข้ามามีอยู่ 700 ฉบับ แต่สนช.ภายใต้คสช.ออกกฎหมายมากกว่า 200 ฉบับ หากนับรวมประกาศหรือคำสั่งคสช.ก็ 400-500 ฉบับ ฉะนั้นต่อให้คสช.ไม่อยู่ สิ่งเหล่านี้จะยังคงอยู่ต่อไป

รัฐธรรมนูญ 2560 สถาปนาให้เครือข่ายเสียงข้างน้อยเป็นผู้ปกครอง ทำให้อภิชนเป็นใหญ่ การเปลี่ยนผ่านภายใต้รัฐธรรมนูญนี้จะมีอยู่ 2 แบบ แบบหนึ่งคาดหวังว่ามันจะเปลี่ยนผ่านไปสู่ประชาธิปไตย แต่ผมไม่แน่ใจว่า มันจะเปลี่ยนผ่านจากอำนาจนิยมไปเป็นประชาธิปไตยจำแลงแทนใช่หรือไม่ หากเราต้องการใช้รัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือเพื่อการเปลี่ยนผ่าน มันจำเป็นจะต้องมีช่องให้แก้ไขได้ เพราะมันไม่มีประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันไหนที่เป็นปัญหาก็ต้องได้รับการแก้ไข

หลังปี 2535 มีการขับเคลื่อนให้แก้รัฐธรรมนูญ ตรงกันข้ามกับการเปลี่ยนผ่านสู่ระบอบอำนาจนิยม มักฉีกรัฐธรรมนูญทิ้ง ซึ่งการเปลี่ยนผ่านที่ไม่สอดคล้องกับระบอบเดิมแบบนี้ มักจะเปิดช่องให้เกิดอสูรกาย หรือสัตว์ประหลาดทางการเมืองขึ้น

ตัวอย่างชัดคือ ม.44 ที่เกิดขึ้นในช่วงที่ต้องการเปลี่ยนจากประชาธิปไตยสู่อำนาจนิยม

ส่วนรัฐธรรมนูญ 2560 จะทำให้เกิดการเปลี่ยนผ่านหรือไม่ คนร่างไม่ได้หวังแค่จะให้อยู่ยาว แต่แค่การแก้ไขก็แทบทำไม่ได้ ฝ่ายค้านต้องเห็นด้วย ศาลรัฐธรรมนูญก็มีบทบาท การเปลี่ยนผ่านในรัฐธรรมนูญนี้จึงไม่ง่าย มันมีเงื่อนไขล็อกไว้จำนวนมาก

แต่บทเรียนทางประวัติศาสตร์ ทำให้เห็นว่า เมื่อความนิยมเสื่อมลงจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงได้ รัฐบาลขาลงที่เป็นอยู่ตอนนี้ไม่ได้เกิดจากความชั่วส่วนตัว แต่เป็นความชั่วเชิงระบบ

ทุกครั้งที่คาดหวังการเปลี่ยนแปลงคือ เรามองไปข้างหน้า แต่ละเลยพลังที่เป็นปฏิปักษ์ต่อประชาธิปไตย เช่น การปฏิรูปกองทัพ ที่ไม่เคยถูกพูดถึงเลย

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ข่าวสด
Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การเมือง
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9875 หน้า: 3(กลาง)
Col.Inch: 158.86 Ad Value: 190,632 PRValue (x3): 571,896 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

พล.ท.พงศกร รอดชมภู

อดีตรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.)

สถานการณ์ทางการเมืองในตอนนี้ ฝ่ายขวาจัดแบ่งเป็นฝ่ายทุนผูกขาด พรรคการเมืองบางพรรค แล้วก็พรรคทหาร กำลังจะมาสู้กับฝ่ายซ้ายกลาง ซ้ายก้าวหน้า และซ้ายจัด หากสถานการณ์ตกอยู่ภายใต้การนำของขวาจัดนานเกินไป ฝ่ายซ้ายจัดจะเกิดแนวร่วมมากขึ้นแล้วการเปลี่ยนแปลงจะไม่สันติ แต่หากฝ่ายขวาจัดเรียนรู้ที่จะปรับตัว สถานการณ์จะคลี่คลายอย่างสันติได้

การเลือกตั้งมีความพยายามของฝ่ายขวาจัดเกิดขึ้นแล้วคือ ไม่อยากให้มีเลือกตั้ง พยายามให้คนออกไปเลือกตั้งน้อยที่สุด โอกาสโกงเกิดง่ายขึ้น ส่วนหลังการเลือกตั้งไปแล้ว สภาพการเมืองจะเป็นแบบราชการปกครอง เศรษฐกิจที่เป็นทุนผูกขาด จะเกิดคนจนมากขึ้น

หลังหมด ม.44 ต้องสร้างกระแส เพื่อขับไล่สิ่งที่ชั่วร้ายอย่างยุทธศาสตร์ชาติออกไป หากกระแสประชาชนมา ทหารจะฉอย ข้าราชการจะฉอย ผมเป็นทหารมานาน ผมรู้ว่าทหารจะเลือกฝั่งชนะเสมอ

จริงๆ เลือกตั้งแล้วต้องไม่จบ เมื่อปลดล็อกแล้วต้องต่อรอง เราต้องเคลื่อนไหวสร้างกระแสแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ทุเรศฉบับนี้ให้ได้ เช่น ระบบตุลาการที่ยังคงเป็นแบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ให้เป็นระบบสากล แก้ไขเนื้อหาบางส่วนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการรัฐประหารได้อีก

นอกจากนี้ ในช่วงของคสช.มีการออกกฎหมายแปลกประหลาดขูดรีดออกมามาก เราต้องย้อนกลับมาทบทวนกันให้หมด ส่วนทุนผูกขาดที่ดูแลกลุ่มขวาจัดอยู่ ต้องแก้กฎหมายให้กระจายทุนออกไปยังประชาชน และที่สำคัญเราทุกคนต้องเตรียมตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ข่าวสด
Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การเมือง
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9875 หน้า: 3(กลาง)
Col.Inch: 158.86 Ad Value: 190,632 PRValue (x3): 571,896 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

ปิยบุตร แสงกนกกุล
คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

หากมองรัฐธรรมนูญอย่างเป็นกลาง รัฐธรรมนูญอาจมีเนื้อหาและการบังคับใช้ที่เป็นเผด็จการก็ได้ การเปลี่ยนผ่านรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่เกิดจากการรัฐประหารฉีกรัฐธรรมนูญทิ้งแล้วร่างใหม่ มีอยู่เพียง 3 ครั้ง ที่เปลี่ยนอย่างอารยะ โดยไม่ต้องใช้กำลังอาวุธมาประกาศให้รัฐธรรมนูญสิ้นผลลง ซึ่งสะท้อนถึงดุลอำนาจทางการเมืองแต่ละฝ่ายยินยอมพร้อมใจให้ทำ เช่น รัฐธรรมนูญ 2540 แต่ละฝ่ายยินยอมพร้อมใจ เกิดหลังเหตุการณ์พฤษภาคม ปี 2535 และวิกฤตเศรษฐกิจ แต่สุดท้ายก็ถูกฉีกทิ้งอีก

เบื้องหลังของรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ จึงมีการวัดกำลังกันของชนชั้นนำกันอยู่ตลอด ตั้งแต่ฉบับแรกจนถึงฉบับปัจจุบัน และยังไม่จบ ยังมีอีกหลายยก

ในศตวรรษที่ 21 ปฏิเสธไม่ได้ว่า อำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญเป็นของประชาชน สำหรับรัฐธรรมนูญ 2560 ในความเป็นจริงไม่อาจแก้ไขไม่ได้ ต้องใช้เสียงส.ว.และเสียงฝ่ายค้าน เช่น ผมอยากแก้ให้เลิกศาลรัฐธรรมนูญ แล้วจะแก้ได้หรือไม่ เพราะสุดท้ายต้องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญนี้จึงย้อนแย้งในตัวของมันเอง ทำให้แก้ได้เฉพาะตามที่อนุญาตให้แก้ หรือแก้ได้ยาก

วิธีแก้ไขรัฐธรรมนูญคือ 1.ทำตามหมวดแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับ 2560 2.ไม่มีลายลักษณ์อักษร แต่เป็นสิทธิตามธรรมชาติของประชาชน กระบวนการก่อตั้งและ

ล้มรัฐธรรมนูญนั้น ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชนทุกขั้นตอน ทำไมการเขียนรัฐธรรมนูญโดยคณะรัฐประหารทำได้ แล้วทำไมประชาชนจะทำรัฐธรรมนูญไม่ได้

การจะออกจากรัฐธรรมนูญ 2560 จึงต้องกลับไปหาอำนาจของประชาชน

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ข่าวสด
Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การเมือง
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9875 หน้า: 3(กลาง)
Col.Inch: 158.86 Ad Value: 190,632 PRValue (x3): 571,896 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

อภิชาต สถิตนิรามัย
คณะเศรษฐศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

ระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว ใช้คะแนนส.ส.เขตไปคิดคะแนนส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคไหนได้ส.ส.เขตเยอะ จะได้ส.ส.บัญชีรายชื่อน้อย นี่ไม่ใช่การเลือกตั้งที่แท้จริง เพราะไม่สะท้อนเจตจำนงที่แท้จริงของประชาชน

บางคนเรียกว่า การเลือกตั้งกำมะลอ เพราะเราจะไม่ได้นโยบายและพรรคการเมืองที่เราต้องการ ตัวบุคคลจะสำคัญกว่านโยบายของพรรค การซื้อเสียงจะกลับมา

การเลือกตั้งออกแบบโดยจงใจให้พรรคใหญ่ได้คะแนนลดลง จงใจให้พรรคภูมิภาคได้คะแนนเยอะขึ้น ไม่ว่าจะเป็นพรรคสุพรรณบุรี พรรคชลบุรี พรรคบุรีรัมย์ ซึ่งการเลือกตั้งครั้งหน้าจะไม่มีผู้ชนะเบ็ดเสร็จเด็ดขาดจัดตั้งรัฐบาล แล้วพรรคขนาดกลางเหล่านี้จะมีอำนาจต่อรองสูงมากในการจัดตั้งรัฐบาลผสม ขณะเดียวกันก็เปิดทางให้นายกฯ ไม่ต้องเป็นส.ส. มันกำมะลอเพราะเราเลือกนายกฯ และนโยบายไม่ได้

ยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ทำให้พรรคแข่งขันทางนโยบายไม่ได้ บังคับให้รัฐบาลต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาให้สอดคล้องต่อยุทธศาสตร์ชาติ เช่นเดียวกับการจัดทำงบประมาณ หากหน่วยงานใดไม่ปฏิบัติตามจะถูกลงโทษ ขณะเดียวกันก็ให้อำนาจวุฒิสภาชุดแรกที่มาจากการแต่งตั้ง มีอำนาจพิจารณาส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความว่า หน่วยงานของรัฐทำงานสอดคล้องต่อยุทธศาสตร์ชาติหรือไม่

สัดส่วนของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติถูกกำหนดไว้หมดแล้ว รัฐบาลจากการเลือกตั้งจะมีเพียง 9 คน จาก 34 คนเท่านั้น ทุกอย่างถูกควบคุมไว้หมดแล้ว อีกทั้งยุทธศาสตร์ชาติยังเปิดกว้างให้มีการตีความ นอกจากองค์กรอิสระจะมีอำนาจถอดถอนแล้ว ตัวยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ จะเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ถูกหยิบมาใช้เพื่อถอดถอนนายกฯ ได้ หากนายกฯ นั้นไม่ได้เป็นคนนอก

ความเป็นไปได้มี 2 ทาง ทางแรก จะย้อนยุคกลับไปเกิดรัฐบาลผสมหลายพรรคที่อ่อนแอ ภาพจะกลับไปเหมือนรัฐบาลบรรหาร รัฐบาลชวน ทะเลาะกันมาก ยุบสภาบ่อย ไม่นับถึงโอกาสที่จะถูกสอยจากองค์กรอิสระและคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติอีก รัฐบาลผสมอ่อนแอจะอายุสั้น

อีกทางหนึ่ง มีโอกาสเป็นไปได้มากกว่าคือจะกลับไปยุค 2521 หรือเปรมโมเดล จะมีพรรคที่คสช.สนับสนุน มีพรรคทหารเกิดขึ้นนำไปสู่นายกฯ คนนอก มีรัฐมนตรีคนกลางหรือเทคโนแครต แต่ถามว่า นายกฯ คนนอกจะบริหารจัดการองค์กรอิสระไม่ให้มาขัดขาได้อย่างไร อีกทั้ง หาก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชามาเป็นนายกฯ ต่อไป ครั้งนี้จะไม่มีมาตรา 44 แล้ว ถามว่าจะขับเคลื่อนระบบราชการไปข้างหน้าได้หรือไม่

ไม่มีทางที่เศรษฐกิจจะเติบโตได้ถึง 5-6 เปอร์เซ็นต์อีกต่อไป ผมทำนายว่าเราจะเติบโตต่ำกว่านั้นไปอีกอย่างน้อย 5 ปี ยิ่งหากเราเจอรัฐบาลย้อนยุค ปัญหาเหล่านี้จะแก้ไขได้ยาก

ขนาดช่วงนี้มี ม.44 ยังขาลง หากขาลงแล้วไม่มี ม.44 จะทำอย่างไร ดังนั้น พวกเราต้องตั้งสติ อนาคตเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com

ข่าวสด
Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/การเมือง
วันที่: จันทร์ 11 ธันวาคม 2560
ปีที่: 27 ฉบับที่: 9875 หน้า: 3(กลาง)
Col.Inch: 158.86 Ad Value: 190,632 PRValue (x3): 571,896 คลิป: ขาว-ดำ
หัวข้อข่าว: รายงานพิเศษ: มธ.เสวนา'รธน.-ไทย'หลังเลือกตั้ง

ปูนเทพ ศิรินุพงศ์
คณะนิติศาสตร์ ม.ธรรมศาสตร์

การเปลี่ยนผ่านต้องนำปัญหาทุกอย่างขึ้นมาวางบนโต๊ะ คำถามคือจะเปลี่ยนผ่านจากอะไรไปสู่อะไร ทุกฝ่ายต้องมีโอกาสพูดอย่างเท่าเทียม ไม่ใช่อีกฝ่ายหนึ่งถูกปิดปาก การสร้างสังคมโดยไม่ยึดโยงความเป็นจริงไม่มีทางแข็งแรงได้ ซึ่งบริบทของสังคมตอนนี้ แม้แต่การถกเถียงเรื่องรัฐธรรมนูญ ยังถูกกำหนดกรอบกติกาไว้มาก ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายอาญา หรือ ม.44

เหตุการณ์ช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาระหว่างการทำรัฐธรรมนูญฉบับถาวร 2560 ความรู้สึกเหมือนเดินวนอยู่ในเขาวงกต ที่ผ่านมาเราไม่มีทางจินตนาการถึงกลไกบางอย่างในรัฐธรรมนูญได้เลย เช่น ในรัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 เดิมให้สปช.เป็นคนโหวตเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ ก่อนจะแก้ไขรัฐธรรมนูญชั่วคราว ให้ทำประชามติเพิ่มขึ้นมา ซึ่งกลไกการแก้ไขนั้นมีไว้เพื่อสนองตอบผู้มีอำนาจไปวันๆ โครงสร้างรัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 ที่เป็นกรอบกติกา ไม่ได้เป็นอะไรมากกว่าเศษกระดาษที่มารับรองว่าจะมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ อย่างที่เขาต้องการให้เป็น

แน่นอนประชาธิปไตยต้องปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่ แต่แก่นของประชาธิปไตยคือ การยอมรับว่าอำนาจสูงสุดเป็นของประชาชน สิทธิในการจัดทำรัฐธรรมนูญต้องเป็นของประชาชน ซึ่งมันรับรองอยู่ในกติการะหว่างประเทศที่ไทยรับรองไว้ หรือกฎหมายของคณะรัฐประหารเอง แต่เขาก็ไม่ยอมรับแบบนั้น

สำหรับประเทศไทย หากจะปลุกอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญของประชาชนขึ้นมานั้นคงยาก แต่ไม่ใช่ว่าจะเป็นไปไม่ได้

ภายใต้รัฐธรรมนูญ 2560 เราจะเจอสิ่งที่ไม่เป็นปกติ จนเป็นปกติ พร้อมด้วยส่วนขยายในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เช่น กฎหมายพรรคการเมือง มีเงื่อนไขยุบพรรคเพิ่มขึ้นมาเต็มไปหมด ในอนาคตข้างหน้าต้องนำไปสู่การเรียกร้องให้มีรัฐธรรมนูญใหม่ขึ้นมา โดยวิธีการต้องใช้ความไม่เป็นเหตุผลในรัฐธรรมนูญที่พวกเขาร่างกันขึ้นมาเองมาหาแนวร่วมเพิ่ม ต้องเรียกร้องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งประชาชนไม่เคยมีส่วนร่วมจัดทำรัฐธรรมนูญทั้งกระบวนการเลยสักครั้ง

อาจจะเริ่มต้นอย่างง่ายคือ การทำประชามติเพื่ออนุมัติการทำรัฐธรรมนูญใหม่ เพราะหากทำประชามติใช้รัฐธรรมนูญได้ ก็ทำประชามติเลิกรัฐธรรมนูญได้ แล้วเลือกตั้งสภาร่างรัฐธรรมนูญ ทำประชามติอีกครั้ง เพื่อยืนยันมติว่าอำนาจสถาปนาของรัฐธรรมนูญเป็นของประชาชน ซึ่งมันจะต้องดีกว่าสิ่งที่เราเจอมาตลอด 85 ปีที่ผ่านมา

งานสื่อสารองค์กร กองแผนงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
โทรศัพท์ 02-564-4444 ต่อ 1120-1121 โทรสาร 02-564-4493 Email: pr.tu@hotmail.com